UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 06/E2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/19, INDETTA CON D.R. N 3633 commissione MED_19 COD_2610_21 DEL 28/10/2021

VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)

L'anno 2021, addì 29/11/2021 del mese di novembre, alle ore 07:30, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 3633 del 28/10/2021, risulta così composta:
- Prof. Carmine Alfano Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Salerno;

- Prof.ssa Adriana CORDOVA Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Palermo;

- Prof. Emanuele CIGNA Professore Associato presso l'Università di Pisa;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Carmine ALFANO e quelle di Segretario al prof. Emanuele CIGNA;

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile ne altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione visto il bando della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 506 del 18/02/2020, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

   Si fa presente che **l'elenco dei candidati ammessi** alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno **sette giorni prima della data fissata per la discussione**.
3) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e (se prevista nel bando) accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando.
4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, come indicato nel bando, e dichiara il vincitore.
Successivamente la Commissione prende atto, come comunicato dall'ufficio competente, che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 3 e che pertanto tutti sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.
La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.
La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri*:*

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1) numero totale delle citazioni;
2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
3) "impact factor" totale;
4) "impact factor" medio per pubblicazione
5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1.	Dottorato di ricerca, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica conseguito in Italia o all'estero		max punti 4
	Diploma di specializzazione di Chirurgia Plastica, Ricostruttiva ed Estetica	Punti 2	
	Dottorato di ricerca (valutato secondo la congruenza)	Max Punti 2	

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 2
	Per ogni insegnamento (congruente)	Punti 1	

3	Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 3
	Per ogni corso di perfezionamento internazionale (congruente)	Punti 2	
	Per ogni corso di perfezionamento nazionale (congruente)	Punti 1	
	Per ogni Master (congruente)	Punti 2	
	Per ogni Assegno di Ricerca (congruente) per anno	Punti 1	

4	Attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze		max punti 18
	Fellowship cliniche presso qualificate strutture straniere	1 anno – Punti 18	
		9 mesi – Punti 15	
		6 mesi – Punti 8	
		3 mesi – Punti 3	
	Fellowship o attività clinica presso qualificate strutture nazionali congruenti	1 anno – Punti 6	
		9 mesi – Punti 3	
		6 mesi – Punti 2	
		1 mese – Punto 1	

5	Organizzazione, direzione o coordinamento di attività progettuale o di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 3
	Partecipazione a progetti internazionali	Punti 3	
	Partecipazione a progetti nazionali	Punti 1	

6	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 6
	Congressi internazionali	Punti 2	
	Congressi nazionali	Punti 0,5	

7	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 4
	Premi internazionali	Punti 2	
	Premi nazionali	Punti 1	

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).
Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali		max punti 40
	Lavoro scientifico, rivista internazionale, primo o ultimo nome	Punti 3,5	
	Lavoro scientifico, rivista internazionale, no primo o ultimo nome	Punti 2	
	Lavoro scientifico, rivista nazionale, primo o ultimo nome	Punti 1	
	Lavoro scientifico, rivista nazionale, no primo o ultimo nome	Punti 0,5	
	Case report, nota, lettera, o "viewpoint" in rivista internazionale, primo o ultimo nome	Punti 0,2	
	Case report, nota o lettera, rivista internazionale, no primo o ultimo nome	Punti 0,1	
	Tesi di Dottorato	Punti 3	

2	Monografie		max punti 6
		Punti 1,5	

3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti		max punti 3
		Punti 0,1	

4	Saggi inseriti in opere collettanee nazionali o internazionali		max punti 8
	Per ogni saggio inserito in opera collettanea internazionale	Punti 2	
	Per ogni saggio inserito in opera collettanea nazionale	Punti 1	

5	Abstract		max punti 3
	Primo o ultimo nome	Punti 0,6	

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Per l'attribuzione del punteggio saranno, altresì, considerati gli indici relativi all'IF totale, al numero totale di citazioni e agli indici di Hirsch.

SOLO SE IL BANDO PREVEDE LA CONOSCENZA DELLA LINGUA
La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati a lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 45 (indicare il termine previsto all'art.6 del bando) **decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale ricusazione**.

Infine la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 9-12-2021 alle ore 07:30 per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Emanuele CIGNA
Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità e provvederà a rendere noti alla Commissione l'elenco dei candidati e le domande di partecipazione unitamente alla documentazione presentata, per i successivi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 08:12.

Per la Commissione valutatrice

- Prof. Emanuele CIGNA